

муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 30»

**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга**

**Цель:** получение объективной информации о состоянии уровня сформированности УУД обучающихся 1-11

**Сроки проведения:** с 01.03.2022 по 20.03.2022г

**Исполнители:** заместители директора по УВР Сосновская Т.А., Жеребцова Н.К., учителя- предметники, классные руководители.

**Методы:** диагностика

В соответствии с планом работы МКОУ СОШ № 30 и на основании приказа директора школы осуществлялся мониторинг уровня сформированности УУД, в котором приняли участие учащихся 1-11 классов, что составило 100% от общего количества обучающихся. Была организована педагогическая диагностика уровня сформированности УУД.

**Задачи мониторинга:**

1.Отследить индивидуальную динамику продвижения обучающихся к метапредметным образовательным результатам.

2.Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и возможные пути их ликвидации.

3.Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

4.Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся.

5. Проанализировать предметные результаты по итогам 3 четверти 2021-2022 учебного года.

В исследовании приняли участие:

Класс	ФИО классного руководителя	Количество обучающихся
1а	Мищенко И.Л.	8
1б	Энгельман Н.В.	3
Итого		11
2а	Савостьянова М.В.	8
2б	Камзаракова М.Н.	4
Итого		12
3а	Стригина Л.А.	6
3б	Решетова И.А.	5
Итого		11

4а	Мищенко И.Л.	13
4б	Киселева Р.В.	7
Итого		20
5а	Морозова Н.Н.	5
5б	Юркова Г.И.	6
Итого		11
6а	Муратова Н.А.	8
6б	Гордиенко Е.И.	6
Итого		14
7а	Резепова Е.Б.	7
7б	Жеребцова Н.К.	8
Итого		15
8а	Чернова Н.А.	9
8б	Чухланцева С.А.	8
Итого		17
9а	Чернова Н.А.	4
9б	Кислова Л.В.	3
Итого		7
10-11 классы	Петряжникова Е.А.	4

Мониторинговые исследования были направлены на изучение личностных, метапредметных и предметных результатов.

**В исследовании были использованы методики по сформированности личностных УУД обучающихся 1-11-х классов:**

- определение уровня самооценки учащихся по методике «Какой я?»(1-11 классы);
- определение уровня школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой » (1-11 классы);
- определение уровня нравственно-эстетической ориентации по методике «Оцени поступок Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой (1-11 классы);
- определение уровня эмоционального самочувствия (уровень тревожности) по шкале личностной тревожности» (А.М. Прихожан) (5-9 классы).

По результатам определены уровни сформированности универсальных учебных действий для каждого испытуемого 1-11 классов.

**Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД в 1-4 классах:**

Класс	Личностные УУД								
	Самооценка			Школьная мотивация			Нравственно-эстетическая ориентация		
	Доля учащихся (%)			Доля учащихся (%)			Доля учащихся (%)		
	Низ.	Баз.	Выс.	Низ.	Баз.	Выс.	Низ.	Баз.	Выс.
1	18%	55%	27%	18%	46%	36%	9%	64%	27%
2	17%	41%	42%	17%	41%	42%	17%	41%	42%
3	0%	82%	18%	0%	82%	18%	0%	64%	36 %
4	15%	60%	25%	15%	60%	25%	15%	60%	25%
5	9%	64%	27%	9%	64%	27%	9%	37%	54%
6	21%	25%	54%	43%	43%	14%	21%	25%	75%
7	13%	50%	37%	13%	50%	37%	13%	50%	37%
8	12%	41%	47%	35%	47%	18%	12%	41%	47%
9	0%	43%	57%	0%	43%	57%	0%	43%	57%
10-11	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
	10,6%	56 %	33,4%	15%	57,6%	27,4%	9,6%	52,5%	37,9%

На основании данных проведенной диагностики выявлен завышенный уровень самооценки 33,4 %. 56% опрошенных имеют среднюю самооценку, т.е. у детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. 10,6 % с заниженной самооценкой.

**Вывод:** личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

**Для выявления уровня сформированности познавательных УУД обучающихся 1-11х классов были использованы следующие методики:**

- определение уровня владения общеучебными умениями и действиями (Тест Замбацявичене Э.Ф.1-2 классы);
- определение уровня вербально-логического мышления (Тест Тихомировой Л.Ф. и Басова А.В. 3-4 классы);
- определение уровня аналитико-синтетической деятельности (мышление) (Методика «Исключи слово» Л.Ф.Тихомировой 5- 11классы).

**Результаты диагностики:**

Класс	Познавательные УУД		
	общеучебные умения и действия	вербально-логическое мышление	аналитико-синтетическое мышление
	Доля учащихся (%)	Доля учащихся (%)	Доля учащихся (%)

	Низ.	Баз.	Выс.	Низ.	Баз.	Выс.	Низ.	Баз.	Выс.
1	18	55	27						
2	17	41	42						
3				0	55	45			
4				10	50	40			
5							9	54	37
6							14	65	21
7							7	73	20
8							6	59	35
9							0	71	29
10-11							0	75	25

Результаты диагностики показывают, что 32% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на высоком уровне, на базовом уровне – 60 %, и низком уровне – 8%.

Рекомендации: для дальнейшего развития познавательных УУД привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера. Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

**Для выявления уровня сформированности регулятивных УУД обучающихся 1-11-х классов были использованы следующие методики:**

- выявление умения ребёнка осуществлять кодирование с помощью символов, знаково- символические действия – кодирование (замещение; регулятивное действие контроля) по методике «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка) - 1-2 классы;

- определение уровня внимания и самоконтроля по методике "Корректурная проба" Б.Бурдова (буквенный вариант)- 4 классы; по методике "Узор" Л.И. Цеханской-3 класс;

- определение уровня сформированности логического мышления по методике «Логические задачи А.З. Зак»5- 11 классы.

**Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД в 1-4 классах:**

Класс	Регулятивные УУД		
	Уровень внимания и самоконтроля		
	Доля учащихся (%)		
	Низ.	Баз.	Выс.
1	18	55	27
2	17	41	42
3	0	82	18
4	15	60	25

**Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД в 5-11 классах:**

Класс	Регулятивные УУД		
	Логическое мышление		
	Доля учащихся (%)		
	Низ.	Баз.	Выс.
5	9	54	37
6	14	65	21
7	7	73	20
8	6	59	35
9	0	71	29
10-11	0	75	25

Результаты диагностики показывают, что 28 % учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на высоком уровне, на базовом уровне – 63 %, и низком уровне – 9 %.

**Вывод:** данные результаты говорят о том, что большинство обучающихся умеют ставить учебные цели, осуществлять планирование и контроль учебной деятельности.

**Рекомендации:** детям с низким уровнем организации учебной деятельности необходим пошаговый тщательный контроль, как со стороны учителя, так и со стороны родителей (законных представителей), постоянное обращение к алгоритму выполнения учебного действия.

**Для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся были использованы следующие методики:**

**1-4 классы «Ваза с яблоками»** (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл).

**5-11-х классы методика «Коммуникативный контроль»** по М. Шнайдеру.

**Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД в 1-11 классах:**

Класс	Познавательные УУД					
	«Ваза с яблоками»			«Коммуникативный контроль»		
	Доля учащихся (%)			Доля учащихся (%)		
	Низ.	Сред.	Выс.	Низ.	Сред.	Выс.
1	9	55	36			
2	17	42	41			
3	9	45,5	45,5			
4	5	25	70			
5				18	45	37
6				7	28	65
7				7	20	73

8				6	35	59
9				0	29	71
10-11				25	25	50

**Высокий уровень** сформированности коммуникативных УУД в среднем показали 55 % учащихся школы. Эти дети обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, стремятся к сотрудничеству, умеют взаимодействовать с одноклассниками, соблюдают простейшие нормы речевого этикета.

У 35 % обследованных выявлен **средний уровень** развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), т.е. дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их.

Для 10 % обучающихся с **низкими** показателями рекомендуется развивать коммуникативные навыки, создавать и сохранять положительный эмоциональный настрой и атмосферу в классе, принимать каждого.

Согласно календарному учебному графику на 2021-2022 учебный год в марте 2022 года были подведены итоги успеваемости учащихся за 3 четверть.

Проанализировав итоги успеваемости и процент качества знаний, получили следующие результаты:

«Отлично» - 5 человек (5 %):

- Гордиенко Мария, 2 класс;
- Топокова Дарья, 3 класс;
- Стригина Яна, 4 класс;
- Кузнецова Диана, 6 класс;
- Стригина Анастасия, 7 класс.

«Хорошо» – 38 (35 %).

С одной «3» по итогам 3 четверти успевают 10 учащихся:

Класс	Количество учащихся
2	2
3	2
4	1
5	2
6	1
7	2
8	3
9	-
10-11	-

С одной «4» успевают 2 учащихся по итогам 3 четверти:

Класс	Количество учащихся
3	1
8	1

По итогам 3 четверти **2021-2022** учебного года не успевают 5 чел. (6 %):

Класс	Количество учащихся
1	1
2	1

4	2
7	1

По итогам диагностики предметных и метапредметных УУД были выявлены ученики с низкими образовательными результатами:

Класс	Ф.И. учащегося	Предметы
1 класс	Скорюпина Виолетта	Русский язык, математика, литературное чтение
	Чурикова Анастасия	Русский язык, математика, литературное чтение
2 класс	Киселева Анастасия	Русский язык, математика, литературное чтение
	Киселева Марина	Русский язык, математика, литературное чтение
4 класс	Дубровский Роман	Русский язык, математика, окружающий мир
	Казанцев Роман	Русский язык, математика, окружающий мир
	Коростелев Кирилл	Русский язык, математика
	Стягов Кирилл	Русский язык, математика, литературное чтение
	Головкова Василиса	Русский язык, математика, литературное чтение
5 класс	Игнатъев Алексей	Русский язык, математика, иностранный язык, история, биология, география
6 класс	Елкин Максим	Русский язык, математика, обществознание
	Булдычаков Кирилл	Русский язык, математика, иностранный язык, история, биология, география
	Головкова Ливия	Математика, история, обществознание
7 класс	Розов Владислав	Русский язык, математика, биология, обществознание
	Стягов Григорий	Русский язык, математика, биология, обществознание
8 класс	Блинов Андрей	Русский язык, математика, география, обществознание
	Головков Иван	Математика, история, обществознание

Проведённая диагностика позволила педагогам выявить трудности, обозначить педагогические проблемы, повлиявшие на показатели уровня сформированности УУД школьников, и как следствие, определить диапазон дальнейшего конструирования и корректировки педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-11 классов рекомендуется продолжить работу по формированию и развитию универсальных учебных действий:

- для развития личностных УУД педагогам необходимо, заинтересовывать каждого учащегося, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат;

- для развития регулятивных УУД – формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий, привлечению учащихся к проектно-исследовательской деятельности;

- для формирования познавательных УУД – привлекать обучающихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения

устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера;

• для развития коммуникативных навыков у обучающихся, педагогам рекомендуется формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат.

• проанализировать причины неуспеваемости обучающихся и целенаправленно работать над повышением качества успеваемости обучающихся;

• обратить внимание на ребят, имеющих одну «тройку» за четверть;

• использовать индивидуальный подход в обучении, проводить индивидуальные занятия.

• учителям-предметникам скорректировать и продолжить систему мониторинга образовательной деятельности учащихся и мониторинга универсальных учебных действий.

Довести справку до сведения педагогического коллектива на педагогическом совете.

Заместитель директора по УВР: *Сосновская Т.А.*

С результатами ознакомлены:



*Сосновская Т.А.*  
*Мур*  
*Мур*  
*Зернов*  
*Сур*  
*Томас*  
*Евмен*  
*С*

*Мер*  
*Мр*  
*Тортуем*  
*Кис*  
*ММК*